FERTILITATEA „OGOARELOR" FOTBALISTICE

Prof. CORNELIU RADUȚ

Datorită „rutei migratoare", oarecum exagerată, a fotbaliștilor noștri de performanță, se aud frecvent ecouri despre paternitatea lor teritorială și sportivă. Astfel, mi-a fost dat să particip nu la puține ședințe ale echipelor, secțiilor, ciuburilor, consiliilor județene, federației de specialitate sau C.N.E.F.S., unde am asistat deseori la discuții revendicative asupra unor sportivi consacrați. Două, trei sau mai multe unități (ciuburi, asociații, orașe sau județe) reclamau *paternitatea teritorială* (loc de naștere) sau *sportivă* a performerilor. Discuțiile se aprindeau și se transformau în adevărate dispute când era vorba de un talent cu o rută migratoare (sportivă și teritorială) mai mare.

Fenuria informațională și existența unei documentații nepreocupate au pus în dificultate pe cei ce doreau să tragă concluzii, lăsînd asistența nelămurită.

În asemenea circumstanțe, a încolțit în noi dorința de a da răspunsuri exacte celor interesați, convinși fiind și de faptul că omului modern nu-i plac divagațiile. El preferă cifre, un limbaj precis. Așa că, la început am preferat Diviziei naționale A de fotbal ca „eșalon valorie optim", știind că fotbalul se află în atenția tuturor, de la diletant la specialist și de la tînăr la vîrstnic, fiind recunoscut de altfel ca unul dintre cele mai trepidante fenomene sociale ale vieții contemporane.

Momentul cînd s-a inițiat studiul a fost favorabil. Pe de o parte, ne aflam la granițele unui semi-veac competitiv al Diviziei naționale de fotbal, iar pe de altă parte, s-a realizat noua reîmpărțire administrativ-teritorială a țării.

Ambelor aspecte le putem asigura astăzi o documentație bazimetrică inițială, rămînînd ca pe fondul ei să urmărim ulterior dinamica indicatorilor.

În lipsa informațiilor demografice despre precedentele 49 de ediții, pu-

UN INTERESANT STUDIU ASUPRA PROVENIENȚEI JUCĂTORILOR DIVIZIEI A PE JUDEȚE ȘI ORAȘE

tie *(1968/69). Deci, un total de 17 echipe. Cazuistica ambelor campionate însumează 394 jucători.*

Cîtind presa sau stînd în fața micului ecran, ne întrebăm adesea: al cui „produs" este, de exemplu, portarul echipei naționale Răducanu, decanul de vîrstă Constantin sau oricare alt jucător ajuns în reprezentativă sau în prima divizie ? (Apropo de Constantin. Am auzit comentarii că ar aparține Iașului. Care este adevărul ? Născut la București în 1932, s-a legitimat prima dată la Unirea Tricolor în 1946, apoi s-a transferat la Venus-U.C.B. și Locomotiva Iași. Apoi a activat 14 ani la clubul Steaua).

Evident, datoria fiecărei secții de fotbal este să crească jucători talenți și să alimenteze permanent Divizia națională sau lotul reprezentativ. Mîndria unei secții de fotbal, oraș sau județ, este cu atît mai mare cu cît furnizează mai mulți jucători. Mozaicul geografic al acestei situații ne apare destul de diversificat, astfel că ne vom limita numai la 4 indicatori care remarcă pe contribuabilii fotbalului de performanță:

Tabelul A) *PROVENIENȚA NATALĂ* a fotbaliștilor divizionari raportați la județe.

Tabelul B) *CONTRIBUȚIA JUDEȚELOR* cu jucători în funcție de *PRIMA LOR LEGITIMARE.*

Tabelul C) *NOMINALIZAREA ORAȘELOR* și numărul jucătorilor *FURNIZAȚI ÎN DIVIZIE.*

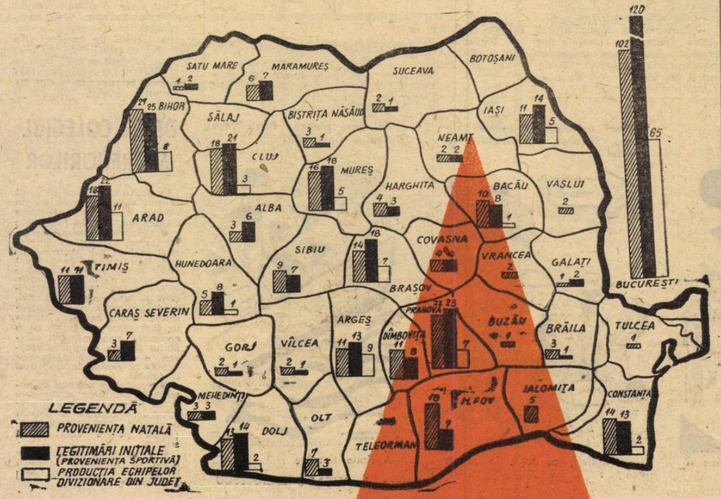
Harta cu *PRODUCȚIA ORIGINALĂ A ECHIPELOR DIVIZIONARE* (cardiograme).

SCURTE COMENTARII

După mediul rezidențial, cei 394 jucători au următoarea proveniență natală : *mediu urban 286 (73%); mediu rural 108 (27%).*

Făcînd o comparație a actualei ediții cu cea precedentă, se constată *o creștere a numărului de jucători proveniți din mediul rural de la 25% la 27%* și, bineînțeles, o scădere a celor din mediul urban de la 75% la 73%. Ipotetic, considerăm că procesul de urbanizare a țării a modificat acest raport de proveniență a jucătorilor în favoarea mediului rural.

Un fapt expresiv apare și la capitol *prima legitimare.* În localitățile urbane s-au selecționat și promovat 94% din jucătorii investigați. De aci semnificația că 21% au emigrat către orașe, fie din cauze școlare, fie din mutații familiale. Procentul de 6% al producției asociațiilor rurale este infim. Din numărul de 5.000 secții afiliate la Federația de fotbal, 156 au dat jucători care au ajuns în prima divizie. Ei provin din 87 de localități.



Cartodiagrama provenienței jucătorilor diviziei naționale „A" de fotbal
EDIȚIILE 1967—68 ȘI 1968—69

TABELUL A

Proveniența natală a jucătorilor diviziei A, raportați la județe

București 102; Bihor 27; Prahova 23; Cluj 19; Arad și Ilfov 18; Mureș 16; Brașov și Constanța 14; Dolj 13; Argeș, Dîmbovița, Iași și Timiș 11; Bacău 10; Sibiu 9; Olt 7; Maramureș 6, Hunedoara și Ialomița 5; Covasna și Harghita 4; Alba, Bistrița-Năsăud, Brăila, Caraș-Severin și Mehedinți 3; Gorj, Neamț, Suceava, Vaslui, Vîlcea și Vrancea 2; Buzău, Galați, Satu Mare și Tulcea 1; Botoșani, Sălaj, Teleorman 0. Total 394.

TABELUL B

Contribuția județelor în funcție de prima legitimare a jucătorilor

București 120; Bihor 25; Prahova 23; Arad 22; Cluj 21; Brașov și Mureș 18; Dolj și Iași 14; Argeș și Constanța 13; Timiș 9; Bacău, Dîmbovița și Hunedoara 8; Caraș-Severin, Ilfov, Maramureș și Sibiu 7; Alba 6; Covasna 4; Harghita, Mehedinți și Olt 3; Galați, Neamț și Satu Mare 2; Bistrița, Brăila, Gorj, Suceava și Vîlcea 1; Botoșani, Buzău, Ialomița, Sălaj, Teleorman, Tulcea, Vaslui și Vrancea 0. Total 394.

TABELUL C

Numărul jucătorilor furnizați Diviziei A, pe localități

București 120.
Arad 21.
Oradea 18.
Ploiești 15.
Craiova și Tg. Mureș 13.
Brașov, Cluj și Pitești 12.
Constanța și Iași 10.
Bacău 6.
Giurgiu, Timișoara, Vicoviște și Turda 5.
Jimbolia, Sf. Gheorghe și Sibiu 4.
Aninoasa, Baia Mare, Cîmpia Turzii, Făgăraș, Mediaș, Pașcani și Reșița 3.
Boldești (Prahova), Caracal, Codlea, Cugir, Medgidia, Or. Dr. Petru Groza, Sighișoara, Sinaia, Tg. Lăpuș și Tileagd 2.
Alba Iulia, Aiud, Beiuș, Beclean (Brașov), Bălțești (Dj.), Bîcaz, Buhuși, Bocșa (C.S.), Cîmpeni (Alba), Băcăioi (Cov.), C. Lung Muscel, C. Lung Tisa, Corabia, Crișurul Sec. (Harg.), Găești, Galați, Lonea, Lupeni, Mintiul Gherlei (Cj.), Mizil, Moreni, Negru Vodă, Oravița (C.S.), Orșova (Mh.), Oț. Roșu (C.S.), Oltenița, Piopeni, Pîncota (Ar.), Podul Iloaiei, Pucioasa (Db.), Reghin, Roman, Salonta, Sebeș, Siretu (Bh.), Strehaia (Mh.), Satu Mare, Sînpaul, Tecuci, Tg. Jiu, Tîrnăveni și Brezoi 1.

LOCALITĂȚI APARUTE ÎN EDIȚIA 1968/69

Hunedoara 2.
Blaj, Brăila, Florești (Ph.), Petrila, Praina (Ph.), Odorhei, Sărmaș (Mș.), Sighet și Tg. Ocna 1.

CEI MAI BUNI CINCI JUCĂTORI PE POSTURI...

DIVIZIA A ÎN CIFRE ȘI COMENTARII

Continuăm azi comentarea ediției a 51-a a Diviziei A, prin prisma notelor obținute de jucători. În tabelul alăturat, găsiți pe cei mai buni cinci jucători pe fiecare post, clasați în ordinea mediei lor.

Pentru ca tabelele să fie mai concludente, *am inclus în ele NUMAI PE ACEI JUCĂTORI CARE AU APĂRUT PE TEREN IN DOUA TREIMI DIN MECIURI, adică în 20 de partide.* Evident, dacă am fi introdus în calcul pe toți jucătorii folosiți, am fi întîlnit cazuri cînd unul sau altul, jucînd doar un meci-două și fiind bine notați, s-ar fi clasat înaintea unor oameni folosiți cu regularitate ca titulari, ceea ce ar fi dat o falsă imagine a valorilor.

Precizăm că la notele medii între tur și retur, media s-a rotunjit în funcție de direcția spre care înclinau fracțiunile și că, la medii egale, au fost clasați înaintea cei cu un număr mai mare de goluri. (Exemplu, la portari, *Suciu—Stan.* Se clasează înainte Suciu, avînd un meci mai mult decît Stan, la aceeași medie : 7,3).

La încadrarea pe un post sau altul, în cazul jucătorilor folosiți pe posturi diferite, s-a dat prioritate în funcție de numărul de apariții. (Exemplu: *Dobrin* a fost trecut la atacanți centrali, apărînd aici în mai multe partide decît ca mijlocaș).

Cu titlu de curiozitate, am făcut și mențiuni privind pe unii jucători care au avut note bune dar au jucat sub 20 de meciuri.

Fără îndoială, cititorii noștri vor trage concluzii interesante din aceste clasamente. Le oferim totuși cîteva aspecte despre care considerăm :

Cea mai bună formă sportivă au avut-o, în ordine: Ghiță (8,2), Gornea (7,8), Pojoni (7,7), Boc, Dobrin, Dumitrache, Lereter, Năsturescu, Nunweiller VI (7,6), Axente, Domide, Petescu, Sătmăreanu, Tătaru II (7,5).

Un clasament pe compartimente, pe baza notelor primilor cinci :

Portari : 7,6
Fundași : 7,3
Mijlocași: 7,3
Atacanți : 7,1

Rezultă că *cel mai bine stăm la portari,* cel mai slab la atacanți.

Iar dintre atacanți, *postul cel mai deficitar este cel de extrem stînga* : extrem dreapta 7,2; virf dreapta 7,0; virf stînga 7,3; extrem stînga 6,9).

Pe cluburi cei mai mulți jucători care intră în primii 35 ai campionatului: Dinamo București 9, U.T.A. 7, Rapid 7, Steaua 7, „U" Craiova 5 etc. Două echipe, A.S.A. și Vagonul n-au reprezentanți în aceste clasamente.

În încheiere, iată-i pe *jucătorii care au primit nota 10:*

De trei ori : Ghiță.

De două ori : Gornea, Strîmbeanu, Dumitrache, Dobrin și Martinovici.

Cîte o dată : Coman, Rămureanu, Niculescu (Argeș), Ion Vasile, Solyom, Gherghel, Solomon, Petescu, Dincuță, Codreanu, Neagu (Rapid), Ologu, Mureșan, Oblemenco, Peronescu, Lucescu.

Nr. de jocuri — Note medii

		T	R	Total	T	R	Total
POARI (media primilor cinci : 7,6)							
1. GHIȚA	D. Bacău	14	15	29	8,0	8,4	8,2
2. GORNEA	U.T.A.	15	15	30	8,0	7,5	7,8
3. SUCIU	Steaua)	9	14	23	7,6	7,0	7,3
4. STAN	Jiul)	9	13	22	7,4	7,2	7,3
5. DATCU	D. Buc.)	10	10	20	7,0	7,3	7,2

Notă : Au mai obținut medii peste 7,0: BAUMGARTNER (Crișul) 7,5 din 16 meciuri; SOLYM (A.[illegible]) 7,3 (18) COMAN (Din. Buc.) 7,3 (16) RĂDUCANU (Rapid) 7,0(16). Dintre portarii noi, UNGVARI (A.S.A.) în ultimele 4 etape : 8,5 !

GHIȚĂ ● SĂTMĂREANU, BOC, POJONI, DELEANU ● PETESCU, LERETER ● NĂSTURESCU, AXENTE, DUMITRACHE, LUCESCU

FUNDAȘI DREAPTA (media primilor cinci : 7,2)

1. SATMAREANU	Steaua)	15	13	28	7,4	7,5	7,5
2. TALPAI	Jiul)	15	8	23	7,6	7,4	7,5
3. GRUBER	Petrolul)	10	14	24	7,1	7,3	7,2
4. LUPESCU	Rapid)	14	10	24	7,0	7,4	7,2
5. BALOGH	Crișul)	15	15	30	6,8	7,2	7,0

Notă : POPA (D. Buc.) 7,3 (14 jocuri), KISS (Din. Bacău), CREȚU („U" Cluj) și MIHAESCU (Vagonul) 7,0 (14).

FUNDAȘI CENTRALI DREAPTA (media primilor cinci : 7,4)

1. BOC	D. Buc.)	12	15	27	7,4	7,8	7,6
2. NUNWEILLER IV	D. Bacău)	15	15	30	7,6	7,4	7,4
3. BACOS	U.T.A.)	15	14	29	7,3	7,4	7,3
4. BARBU	F.C. Argeș)	13	10	23	7,2	7,4	7,3
5. IANUL	Poli. [illegible])	12	14	26	7,3	7,1	7,2
D. NICOLAE	Steaua)	12	14	26	7,3	7,0	7,2

Notă : Au mai obținut nota 7,0: PEXA („U" Cluj) din 24 jocuri, STOGKER (Jiul) din 24, MINC („U" Cv.) din 21 de jocuri.

ATACANT CENTRAL STINGA (media primilor cinci : 7,3)

1. DUMITRACHE	(Din. Buc.)	13	14	27	7,4	7,7	7,6
2. DOBRIN	(F.C. Arg.)	13	14	26	7,3	7,8	7,6
3. DOMIDE	(U.T.A.)	15	14	29	8,0	7,0	7,5
4. OBLEMENCO	(„U" Cv.)	11	14	25	7,0	7,6	7,3
5. TUFAN	(Farul)	14	14	28	6,9	7,3	7,1

EXTREMA STINGA (media primilor cinci : 6,9)

1. LUCESCU	(Din. Buc.)	14	15	29	7,2	7,2	7,3
2. CRINICEANU	(Steaua)	11	15	26	6,8	7,4	7,1
3. CODREANU	(Rapid)	15	14	29	7,0	7,1	7,0
4. TĂRĂLUNGA	(Progr.)	15	14	29	6,5	7,0	6,7
5. CIRCIUMARESCU	(„U" Cv.)	15	7	22	6,8	6,4	6,6

Notă : Atenție la Fl. DUMITRESCU (U.T.A.) care deși nu a jucat decît la 12 meciuri (6 în tur și 6 în retur) are o notă medie de 7,7 ! Un fenomen negativ : la extrema stîngă și cu media 6,6 s-a putut ocupa un loc în cei mai buni cinci.

FUNDAȘI CENTRALI STINGA (media primilor cinci : 7,4)

1. POJONI	(U.T.A.)	15	12	27	7,8	7,6	7,7
2. STOICESCU II	(Poli. I)	14	15	29	7,5	7,4	7,4
3. HALMĂGEANU	(Steaua)	6	14	20	7,1	7,5	7,3
4. DINU	(Din. Buc.)	15	15	30	7,2	7,3	7,3
5. SOLOMON	(„U" Cl.)	15	15	30	7,0	7,3	7,2

Notă : C. DAN (Rapid) 7,2 (19), NAGHI (Crișul), 7,1, GRAMA (Progresul) 7,0 (30), POPA („U" Cv.) 7,0 (21).

FUNDAȘI STINGA (media primilor cinci : 7,0)

1. DELEANU	(Poli. I)	15	14	29	7,1	7,2	7,1
2. GREAVU	(Rapid)	12	13	27	6,9	7,3	7,1
3. ȘTEFAN	(Din. Buc.)	15	15	30	6,8	7,2	7,0
4. CÎMPEANU	(„U" Cl.)	5	15	20	7,0	7,0	7,0
5. POPOVICI	(Crișul)	15	14	29	6,7	6,9	6,8

Notă : Atenție la BROȘOVSCHI (U.T.A.) : pe postul de fundaș stînga (nu ca mijlocaș) din 9 meciuri media 7,6 ! A mai obținut nota 7,0 DAVID (Din. Bacău) din 16 meciuri.

MIJLOCAȘI DREAPTA (media primilor cinci : 7,2)

1. PETESCU	(U.T.A.)	12	13	25	8,1	7,0	7,5
2. STRÎMBEANU	(„U" Cv.)	14	14	28	7,8	7,0	7,4
3. DINU	(Rapid)	9	12	21	7,0	7,3	7,1
4. ANCA	(„U" Cl.)	15	15	30	7,0	7,0	7,0
5. GHERGHELI	(Din. Buc.)	15	11	26	7,2	6,7	7,0

MIJLOCAȘI STINGA (media primilor cinci : 7,4)

1. LERETER	(U.T.A.)	14	13	27	7,6	7,5	7,6
2. R. NUNWEILLER	(Din. Buc.)	11	9	20	7,5	7,7	7,6
3. DUMITRU	(Rapid)	12	12	24	7,1	7,7	7,4
4. IVAN	(„U" Cv.)	14	12	26	7,4	7,0	7,2
5. NEDELCU	(Din. Bac.)	12	14	26	6,9	7,3	7,1

Notă : Alți mijlocași, dar cu mai puține participări : COCIȘ (Crișul) 7,4 din 15, JENEI (Steaua) 7,2 din 15, BELDEANU (Progresul) 7,1 din 16 meciuri.

EXTREMA DREAPTA (media primilor cinci : 7,2)

1. NĂSTURESCU	(Rapid)	9	12	21	7,8	7,4	7,6
2. PERONESCU	(Jiul)	15	15	30	7,2	7,6	7,4
3. SĂLCEANU	(Din. Buc.)	12	9	21	7,1	7,2	7,1
4. PANTEA	(Steaua)	11	14	25	6,7	7,0	6,8
5. MARTINOVICI	(„U" Cv.)	11	15	26	6,8	7,0	6,9

Notă : Martinovici a dat randament pe postul de extremă dreapta 7,2 din 10 meciuri în retur, pe extrema stîngă din 5 meciuri numai 6,0. Urmează ȘCHIOPU (U.T.A.) 6,8 (24) PIRCĂLAB (Din. Buc.) 6,8 (22).

ATACANT CENTRAL DREAPTA (media primilor cinci : 7,0)

1. AXENTE	(U.T.A.)	15	11	26	7,6	7,3	7,5
2. LUPULESCU	(Poli. I)	14	14	28	7,0	7,2	7,1
3. DEMBROVSCHI	(Din. Bac.)	15	15	30	7,2	6,8	7,0
4. LIBARDI	(Jiul)	14	12	26	6,9	7,2	7,0
5. MUSTĂȚEA	(„U" Cl.)	14	13	27	6,8	6,8	6,8
TĂTARU II	(Steaua)	11	12	23	6,6	7,0	6,8

Notă : În schema 1—4—3—3 Axente și Tătaru II în unele meciuri aveau și sarcini de mijlocași, totuși, în majoritatea meciurilor au avut rolul unui inter-virf.

CELE 626 DE GOLURI '68/69

● Golgeterii s-au simțit mai bine acasă...

● Dumitrache și Voinea în fruntea întregului sezon

Vă prezentăm mai jos, sub o formă complexă, clasamentul golgeterilor. Datele „prinse" în acest tabel dau posibilitatea unor aprecieri și comentarii interesante din mai multe puncte de vedere :

● numărul de goluri marcate (coloana T) raportat la numărul de jocuri disputate (coloana J) pentru primele 28 de locuri ;

● capacitatea de realizare comparativ jocuri susținute pe teren propriu (coloana A) și meciuri disputate în deplasare (coloana D) ;

● golurile realizate din transformarea unor lovituri de la 11 m. (coloana P) ;

● plusul realizat în partidele de Cupă (coloana C).

Din nenumăratele constatări care pot fi făcute pe marginea acestui clasament, ne oprim doar asupra a trei :

1. Pe primele 28 de locuri se află 15 atacanți centrali, 10 extreme și 3 din linia mediană și din fund. Numărul extremelor este mai mare decît în anii trecuți, ceea ce confirmă sporirea eficacității lor.

2. Autorii golurilor s-au simțit... mai bine acasă decît în deplasare. Sînt însă jucători care au făcut față și „afară" : **Oblemenco, Voinea, Creiniceanu, Kun I, Cuperman, Neagu (Rapid), Oaidă, Tătaru II** de pildă, care au realizat procentaje de eficacitate între 23 și 60% în deplasare.

3. Pe întregul sezon competițional (campionat+cupă) avem doi golgeteri : **Dumitrache și Voinea,** cu cîte 23 goluri, urmați de **Oblemenco** cu 22.

Și acum, vă prezentăm clasamentul :

T	J	P	A	D			C
22	28	8	20	2	Dumitrache	Dinamo București	1
19	24	4	14	5	Oblemenco	Universitatea Cv.	3
17	29	4	12	5	Voinea	Steaua București	6
	29	3	13	4	Neagu	Rapid București	—
16	25	3	15	1	Oprea	„U" Cluj	2
13	29	0	12	1	Tufan	Farul Constanța	1
11	25	0	6	5	Creiniceanu	Steaua București	4
	25	3	9	2	Radu	F.C. Argeș Pitești	2
10	29	1	7	3	Grozea	Petrolul Ploiești	1
	30	0	9	1	D. Ene	Dinamo Bacău	1
	30	1	7	3	Leretер	U. T. Arad	1
9	28	0	7	2	Naidin	Jiul Petroșani	—
	29	4	4	5	Kun I	Crișul Oradea	—
8	27	4	4	4	Oaidă	Progresul București	1
	27	0	6	2	Petescu	U. T. Arad	1
	30	0	6	2	Domide	U. T. Arad	1
	28	1	6	2	Lucescu	Dinamo București	5
	30	0	6	2	Dembrovschi	Dinamo Bacău	—
	27	3	7	1	Dembrovschi	Vagonul Arad	—
	29	3	5	3	Cuperman	Politehnica Iași	—
	26	0	5	3	Mureșan	A.S.A. Tg. Mureș	2
7	27	1	7	0	Tărălungă	Progresul București	—
	26	0	3	4	Tătaru II	Steaua București	3
	29	0	6	1	Pantea	Steaua București	—
	19	0	5	2	O. Popescu	Jiul—Rapid (3)	—
	28	1	7	0	Stănoaie	Vagonul Arad	—
	29	2	6	1	Sasu	Farul Constanța	1
	30	4	7	0	Suciu	Crișul Oradea	—

6 GOLURI : Codreanu — Rapid (1 gol din penalti, 5 goluri acasă, 1 gol în deplasare, 0 în Cupă), Moț (0—2—4), Schiopu (0—3—0), Axente (0—2—4—1) — toți U.T.A., Iancu — Farul (0—1—5—0), Dinu — Dinamo Buc. (0—6—0—2), Adam — Vagonul (3—4—2—1), Niță (0—5—1—0), Neagu (0—4—2—0) — ambii Universitatea Craiova, Uifăleanu (0—3—3—0), Mustățea (0—3—3—2) — ambii „U" Cluj, Dridea I — Petrolul (0—3—1—0), Nuțu (0—3—3—0), Dobrin (0—4—2—0) — ambii F.C. Argeș, Goleac (0—5—1—0) și Deleanu (0—5—1—0) — ambii Politehnica.

5 GOLURI : Lupulescu — Politehnica (0—5—0—1), Rugubei — Dinamo Bacău (0—4—1—0), Sfîrlogea — Vagonul (0—5—0—0), Dincuță — Petrolul (0—4—1—0), Kun I — Crișul (0—3—2—0), Ciutac — A.S.A. (0—3—0—0), Circiumărescu — Universitatea Craiova (1—4—1—0), Frățilă — Dinamo București (0—3—2—0), Oprișan — Petrolul (0—1—1—0), Constantin (0—1—1—0), Sătmăreanu (0—1—1—0) — ambii Steaua, Dumitrescu (0—1—1—0), Pojoni (0—1—1—0) — ambii U.T.A., Dan (0—1—1—1), Năsturescu (0—0—2—1) — ambii Rapid, Coelș (0—2—0—1), Dărăban (0—2—0—0) — ambii Crișul.

1 GOL : Mihai (0—0—1—0), Schweilinger (0—1—0—0), Chivu (0—1—0—0) — toți Vagonul, Brosovschi — U.T.A. (0—1—0—0), Mînea (0—1—0—0), Velea (0—1—0—0) — ambii Universitatea Craiova, Ștefănescu (0—1—0—0), Ineze IV (0—1—0—0), C. Popescu (0—1—0—0), Contardo (0—1—0—0), Costăchescu (0—1—0—0) — toți Politehnica, Gherghieli (0—1—0—0), Haidu (0—1—0—0), Nunweiller VI (0—1—0—0), Boc (0—1—0—0) — toți Dinamo București, David (0—1—0—0), Volmer (0—1—0—0), Simionaș (0—1—0—0), Munteanu (0—1—0—0) — toți Dinamo Bacău, Angelescu (0—1—0—0), Dumitru (0—1—0—0), Greavu (0—1—0—0), Mazurachis (0—0—1—3) — toți Rapid, Lungu (0—1—0—0), Sîrbu (0—1—0—0), Dondos (0—1—0—0), Hajnal (0—1—0—0) — toți A.S.A. Petrești (0—1—0—0), Jercan (0—1—0—0), Ciolan (0—1—0—0), Ivan I (0—1—0—0) — toți F.C. Argeș, Jahaz (0—2—1—0), N. Ionescu (0—1—0—0), Pâiș (0—1—0—0), Pavlovici (0—1—0—0) — toți Petrolul, Goia (0—1—0—0), R. Ionescu (0—1—0—0), Beldeanu (0—1—0—0) — toți Progresul, Pexa (0—1—0—0), O. Ionescu (0—1—0—0), Nesu (0—1—0—0), Coman (0—0—1—0) — toți „U" Cluj, E. Naghi (0—1—0—0), Tomeș (0—1—0—0), Popovici (0—1—0—0), N. Alexandru (0—1—0—0), Barbăr (0—0—1—0), toți Crișul.

AUTOGOLURI : **Georgevici** (Jiul) pt. Universitatea Cv., **Mustățea** („U" Cluj) pt. Jiul, **Boc** (Dinamo Buc.) pt. A.S.A., **Gherghieli** (Dinamo Buc.) pt. Progresul, **Mălroih** (Vagonul), **Grama** (Progresul), **Dvorzsak** (Vagonul), **Stoicescu** (Politehnica) — toți pt. Rapid, **Neacșu** (Progresul) pt. Vagonul, **Mihai** (Vagonul) pt. Steaua, **Vlad** (F.C. Argeș) pt. U.T.A., **Georgevici** (Jiul) pt. Crișul, **Balas** (A.S.A.) pt. Universitatea Cv., **Sătmăreanu** (Steaua) pt. Politehnica, **Leuart** (Vagonul pt. F.C. Argeș.

REFLECȚII PE MARGINEA NOULUI REGIM DE ANTRENAMENT

Cu un an în urmă, în cadrul consfătuirii antrenorilor de la Snagov, se stabileau printr-o serie de îndrumări tehnico-metodice, jaloanele unui început de etapă care urmărea în principal consolidarea, sub o nouă formă, a activității de instruire și de joc în fotbalul nostru. Se recomanda, cu acest prilej, echipelor divizionare, realizarea unui nou regim privind structura pregătirii, regim constînd în sporirea densității și a intensității antrenamentelor și destinat îmbunătățirii continue a capacității de efort a jucătorilor, pentru atingerea unor indici la nivelul celor mai exigente cerințe, în condițiile unui program competițional dens.

Analizînd rezultatele obținute la încheierea recentului campionat republican, Colegiul central de antrenori și comisia de selecție au apreciat că **impulsionarea procesului de pregătire cît și reflectarea superior calitativă a acestuia în jocul competițional, se datorese în bună măsură modului realist în care au fost stabilite sarcinile, metodele și mijloacele instruirii și, strins legat de acestea, perseverenței de care au dat dovadă majoritatea antrenorilor în aplicarea unui regim de lucru cu jucătorii,** regim impus de necesitatea obținerii unor performanțe de valoare internațională. Apare, așadar, în mod evident, faptul că modificările de structură privind *durata* unei pregătiri fotbalistice pe baza unui nou raport între volum și intensitate, sînt destinate în primul rînd escaladării unor noi trepte în măiestria sportivă și nu, așa cum se mai consideră încă pe alocuri, obținerii unor rezultate oarecare, cu prețul unor sacrificii insuficient compensate.

Punerea în practică, relativ recent a indicațiilor F. R. Fotbal privind intensificarea procesului de instruire în cadrul echipelor noastre divizionare, nu a permis, după cum era și firesc, depășirea unui stadiu de experiment în această privință și de aceea este, poate, încă prematură enunțarea unor concluzii definitive care să ducă la fundamentarea unui nou sistem de instruire adecvat la specificul și posibilitățile noastre biologice. Totuși, activitatea sportivă de performanță, desfășurată în sezonul trecut, a oferit suficiente date din care să rezulte atît oportunitatea cît și eficiența măsurilor privind îmbunătățirea capacității de efort a jucătorilor pe seama unui nou raport dintre volum și intensitate în procesul instruirii.

Acesta a fost de altfel și conținutul unei mici anchete organizată în sfera producției fotbalistice la care au răspuns ...

...MAI ÎNTII ANTRENORII

Campionul ediția 1968/69 a scos în evidență, după părerea unanim enunțată de tehnicienii noștri, faptul că **potențialul fizic al jucătorilor a crescut la un nivel superior tuturor celorlalte ediții din trecut** și aceasta **ca urmare a punerii în practică a unui regim de lucru în cadrul căruia noul raport volum-intensitate a fost impus de necesități de ordin practic** și subordonat obiectivelor de instruire. Consecințele ?

Ridicarea potențialului fizic către nivelul cerințelor fotbalului modern a permis nu numai eliminarea oboselii pe parcursul desfășurării unei partide, ci, mai mult — și aceasta este cîștigul cel mai important — a contribuit la redzivarea cu mai multă eficacitate a unor adevărate ecuații fotbalistice, cum ar fi de pildă aceea a **elasticității jocului,** grație căreia echipa în întregime poate trece cu ușurință, în funcție de situațiile create, din atac în apărare și invers.

„Am avut prilejul să înregistrez — arată antrenorul **R. COSMOC** — **la echipele noastre, un fenomen care astăzi nu mai pare de loc neobișnuit, și anume, participarea frecventă** (uneori însă prea riscantă, adăugăm noi) **a apărătorilor în fazele de pregătire și finalizare a acțiunilor ofensive, ca și încadrarea atacanților în dispozitivul defensiv acționînd pentru recuperarea mingii, prin presing sau numai prin simplu marcaj".**

— Au fost create condiții reale — arată antrenorul **OANĂ, NICUȘOR, BĂRBULESCU** și **COVACI** — pentru totala angajare a jucătorilor în lupta sportivă, ceea ce a contribuit direct la îmbunătățirea circulației lor în teren, în scopul executării cu eficiență sporită a acțiunilor de marcare-demarcare, schimb de locuri, dublaj și sprijin, într-un cuvînt, a sporit **dinamismul întrecerii** și pe această bază interesul pentru spectacolul fotbalistic a ieșit mai pregnant în evidență.

În sfîrșit, așa după cum afirmă cei mai mulți dintre antrenori, îmbunătățirea potențialului fizic al jucătorilor a mărit **capacitatea lor de rezistență** nu numai pe parcursul unei partide, ci chiar a unei perioade sau al întregului campionat, permițîndu-le, în general, să facă față unui regim bisăptămînal de disputare a jocurilor, lar celor din loturile reprezentative să se acrite în mod constiincios și de solicitările, suplimentare, impu-

(continuare în pag. 10-a)

Iată-l, în acțiune, pe **VOINEA (Steaua), jucător adesea criticat pentru ratările sale dar care, în fiecare sezon, se numără printre golgeteri. De altfel, campionat + cupă, el împarte primul loc cu Dumitrache**